



Bygg- och miljönämndens investeringsäskanden 2022 - 2024

Sammanfattning

I enlighet med kommunens budgetarbete för 2022 - 2024 ska varje nämnd besluta om investeringsäskanden för perioden 2022 - 2024.

Bygg- och miljöförvaltningen föreslår investeringsäskanden för räddningsmateriel om 250 tkr 2022, 250 tkr 2023 och 250 tkr 2024. Utöver det äskas också för förebyggande materiel till verksamheten om 150 tkr 2022.

Totalt uppgår bygg- och miljönämndens investeringsäskanden till 400 tkr 2022, 250 tkr 2023 och 250 tkr 2024. För detaljerad sammanställning, se bifogad investeringsbeskrivning i beslutsunderlagen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse i ärendet daterad 2021-01-13

Investeringsbeskrivning, Bygg- och miljönämnden

Förslag till beslut

1. Förslag till investeringsäskanden för budgetåren 2022 - 2024 godkänns och överlämnas till kommunfullmäktige.

Håcan Lundqvist

Controller

Expedieras till: Kommunstyrelse, Herrljunga kommun
För kännedom: Tekniska nämnden, Herrljunga kommun
till:

Investeringsbeskrivning

Investeringar beställda av Bygg- och
miljönämnden

Underlag till budget och verksamhetsplan 2022-2024

Sammanställning

Benämning	Investeringsutgift			Driftstart	Avskr	Rnt	Driftkostn/år	Projektkod
	2022	2023	2024					
Räddningsmaterial	250	250	250	löpande	25	4	0	5605
Inventarier	150			22-04-01	30	3	0	5606
Summa	400	250	250		55	7	0	

Cheferna lämnar in beskrivningar gällande budget 2024 samt nya uppkomna behov 2022-2023.

Dessa skriver ni in i sammanställningen samt lägger till projektkod (gammal eller ny)

Kopiera in alla inkomna investeringsbeskrivningar efter sammanställningen

Skickas till Johanna Eliasson senast 27/11 2020

Investeringsbeskrivning

Benämning	Räddningsmaterial
Ansvarig nämnd	Bygg o Miljönämnden
Nämnd som utför	Bygg o Miljönämnden
Beskrivning utfärdad av	Räddningschef

Grunddata

Investeringsutgift	250 tkr
Nyttjandeperiod (avskrivningstid)	10 år
Reinvestering	Ja <input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/>
Objekt som ersätts	
Utrangeringskostnad (för investering som ersätts)	0 tkr
Påverkan driftskostnad/år (exkl. ränta och avskrivning)	0 tkr
Beräknas starta upp (utgift uppstår)	2024-01-01
Beräknas tas i drift (aktiveras)	löpande

Allmän beskrivning av investeringen

Räddningsmaterial samt förebyggande material till verksamheten

Syftet med investeringen

Verksamheten behöver kontinuerligt uppdatera sitt material, pga. av det låga slitaget så bedöms livslängden vara lång. Sedan beror det helt på vad som införskaffas.

Nytta/konsekvens om investeringen genomförs

Beror helt på vad som införskaffas men i stort så hoppas vi det får mest nytta för våra "kunder" alltså de som drabbas av olycka eller brand. Genom att vi utvecklar vårt material skapar vi förutsättningar till att genomföra effektivare insatser samt erbjuda kvalitet i våra utbildningar.

Konsekvenser om investeringen inte genomförs

Den långsiktiga investeringsplan som Bygg och Miljö nämnden antagit för Räddningstjänstens verksamhet för att skapa en ekonomi som är i balans och få jämna kapitaltjänstkostnader påverkas.

Konsekvensen blir att vi tappar fart i utvecklingen och att vi inte kan ge den service som innevånare förväntas att vi levererar.

Förändrade driftskostnader på grund av investeringen

Inga.



Bygg- och miljönämndens driftsäskanden 2022 – 2024.

Sammanfattning

I enlighet med kommunstyrelsens tidsplan för budgetarbetet 2022 - 2024 ska bygg- och miljönämnden ta fram driftsäskanden för perioden 2022 - 2024.

Bygg- och miljönämnden äskar ökad driftsram för räddningstjänsten om 700 tkr 2022 – 2024, på grund av intäktsmål som inte uppnåtts årligen på ca. 350 tkr och en utbildningsskuld på brandman och befäl samt behov av lönejustering.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse i ärendet daterad 2021-01-13
Driftsäskanden 2022 – 2024 BoM ver.1 (Excel)

Förslag till beslut

1. Förslag till driftsäskanden för budgetåret 2022 - 2024 godkänns och överlämnas till kommunfullmäktige.

Håcan Lundqvist
Controller

Expedieras till: Kommunfullmäktige, Herrljunga kommun
För kännedom till: Ekonomikontoret, Herrljunga kommun

Anvisning

Ett driftsaskande som läggs in år 1 och där behovet kvarstår, behöver inte läggas in år 2 och 3 då ramen för föregående år följer med.

Driftsaskanden som är tillfälliga tex för ett år, ska motsvarande belopp läggas som minuspost året därpå.

Kostnadsökningar som regleras av demografimodellen ska inte tas upp som ett driftsaskande.

PRIORITERINGSORDNING

1. Kostnader som vi redan har
2. Investeringsaskanden som ökar driften
3. Ambitionshöjande

Sammanställning driftsäckanden 2022-2024

Verksamhet	Beskrivning äskande	2022 (tkr)	2023 (tkr)	2024 (tkr)	Prioritering	Finansiering
Miljö		-	-	-		
Miljö		-	-	-		
Miljö		-	-	-		
Miljö		-	-	-		
Total Miljö		-	-	-		
Plan- och bygg		-	-	-		
Plan- och bygg		-	-	-		
Plan- och bygg		-	-	-		
Plan- och bygg		-	-	-		
Plan- och bygg		-	-	-		
Total Plan- och bygg		-	-	-		
Räddningstjänst	Personalkostnader	700	-	-		1 Ökad ramtilldelning.
Räddningstjänst		-	-	-		
Räddningstjänst		-	-	-		
Räddningstjänst		-	-	-		
Räddningstjänst		-	-	-		
Total Räddningstjänst		700	-	-		
Total Bygg- och miljö		700	-	-		

Sammanställning driftsäckanden 2022-2024

Vksamhet	Beskrivning äskande	2022 (tkr)	2023 (tkr)	2024 (tkr)	Prioritering	Finansiering
Miljö		-	-	-		
Miljö		-	-	-		
Miljö		-	-	-		
Miljö		-	-	-		
Miljö		-	-	-		
Total Miljö		-	-	-		

Sammanställning driftsäckanden 2022-2024

Vksamhet	Beskrivning äskande	2022 (tkr)	2023 (tkr)	2024 (tkr)	Prioritering	Finansiering
	Plan- och bygg	-	-	-		
	Plan- och bygg	-	-	-		
	Plan- och bygg	-	-	-		
	Plan- och bygg	-	-	-		
	Plan- och bygg	-	-	-		
	Total Plan- och bygg	-	-	-		

Sammanställning driftsäckanden 2022-2024

Vksamhet	Beskrivning äskande	2022 (tkr)	2023 (tkr)	2024 (tkr)	Prioritering	Finansiering
Räddningstjänst	Personalkostnader *)	700				1 Ökad ramtilldelning.
Räddningstjänst						
Räddningstjänst						
Räddningstjänst						
Total Räddningstjänst		700	-	-		

*) Med ett intäktsmål som inte har uppnåtts årligen på ca 350 tsk och en utbildningsskuld på brandman och befäl samt en lönejustering så behövs ett tillskott på ca 700 tkr mer i budget.



Samverkansavtal för miljöförvaltningarna i sjuhärad

Sammanfattning

Miljöförvaltningarna i Sjuhäradsområdet har tagit fram ett förslag till kommunalt samverkansavtal inom livsmedel, miljö- och hälsoskyddsområdet mellan kommunerna i Sjuhärad. Syftet med avtalet är att kommuner som omfattas av avtalet ska kunna kontakta någon av de andra kommunerna för att be om hjälp. Avtalet ersätter ett tidigare samverkansavtal med liknande innebörd beslutat i kommunfullmäktige den 2006-12-13.

Det framtagna avtalet mellan kommuner inom Sjuhärad är baserat på underlag från SKR. Avtalet omfattar miljö- och hälsoskyddsområdet samt livsmedelsområdet. Målet med avtalet är att kunna nyttja varandras personalresurser och därigenom öka kapaciteten, minska sårbarheten och öka effektiviteten.

Ärendet var uppe för beslut i nämnden under 2020, men på grund av juridiska felaktigheter måste det nu tas upp på nytt i alla kommuner. De kommuner som ingår är Bollebygd, Borås, Herrljunga, Svenljunga, Tranemo, Ulricehamn och Vårgårda.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse i ärendet daterad 2021-01-14

Samverkansavtal för miljöförvaltningarna inom sjuhärad

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås godkänna avtal för samverkan inom miljö- och hälsoskyddsområdet och livsmedelsområdet mellan kommuner inom Sjuhärad. Avtalet föreslås ersätta tidigare avtal som beslutades i kommunfullmäktige KF § 64/2020-11-05.

Elaine Larsson
Miljöchef

Expedieras till: Namn namn, titel, organisatoriskt tillhörighet
För kännedom till: Namn namn, titel, organisatoriskt tillhörighet

Avtalssamverkan inom miljö- och hälsoskyddsområdet och livsmedelsområdet mellan kommuner inom Sjuhärad

§ 1 Parter

Detta avtal reglerar samverkan mellan följande parter:

Bollebygds kommun org. nr. 212000-2973

Ulricehamns kommun org. nr. 212000-1579

Svenljunga kommun org. nr. 212000-1512

Borås Stad org. nr. 212000-1561

Tranemo kommun org. nr. 212000-1462

Herrljunga kommun org. nr. 212000-1520

Vårgårda kommun org. nr. 212000-1454

Marks kommun org. nr. 212000-1504

§ 2 Bakgrund och syfte

En kommun kan enligt 9 kap. 37 § kommunallagen ingå avtal om att någon av dess uppgifter helt eller delvis ska utföras av en annan kommun, så kallad avtalssamverkan.

Syftet med detta avtal är att det ska utgöra en grund för samarbete mellan parterna. Kommunerna är geografiskt närliggande och ser behov av att kunna nyttja varandras personalresurser och kompetens samt därigenom öka parternas kapacitet, minska sårbarhet och bidra till ökad effektivitet inom miljö- och hälsoskyddsområdet samt livsmedelsområdet, vilket är till gagn för verksamheterna i alla kommunerna så att de offentliga tjänster som kommunerna ska utföra tillhandahålls.

§ 3 Omfattning och avgränsning

Samverkan ska avse myndighetsutövning inom miljö- och hälsoskyddsområdet samt livsmedelsområdet för att avtalet ska aktualiseras.

Uppdragsgivaren, dvs. kommun som av annan kommun gör beställning, har ansvar för att uppdraget inte strider mot reglerna om offentlig upphandling.

§ 4 Uppdragsbeskrivning

Avtalet innebär sammanfattningsvis att varje uppdragstagare, dvs. kommun som åtar sig att utföra uppdrag åt annan kommun, förbinder sig att utföra uppdrag för uppdragsgivarens räkning med avtalets villkor som grund. Uppdrag som omfattas av detta avtal är tillsyn, inspektion,

provtagning, utredning, rådgivning, beslutsfattande, upprättande av yttranden och andra likvärdiga insatser. Uppräkningen utgör exempel och ska inte ses som uteslutande.

Det är uppdragsgivarens ansvar att säkerställa att uppdraget är ordentligt beskrivet för uppdragstagaren och att uppdragstagaren förstår vad uppdraget innebär.

§ 5 Beställning av uppdrag

Beställning av uppdrag från annan kommun får ske av chef med personalansvar hos den beställande parten till chef med personalansvar hos den andra parten. Den tillänkta uppdragstagaren har alltid rätt att inte anta uppdraget.

Beställning av uppdrag och antagande av uppdrag ska ske skriftligen.

§ 6 Uppdragsgivarens åtaganden

Uppdragsgivaren ska medverka till att uppdraget kan utföras enligt bestämmelserna i avtalet. Detta innebär bland annat att uppdragsgivaren ska tillhandahålla information, stöd, underlag, material och lokaler i den utsträckning som krävs för uppdragets utförande.

Uppdragsgivaren behåller det politiska och rättsliga ansvaret för verksamheten.

§ 7 Uppdragstagarens åtaganden

Uppdragstagaren ska utföra uppdraget fackmässigt och med omsorg. Uppdragstagaren ska se till att uppdraget utförs i enlighet med de mål och styrdokument som uppdragsgivaren har bestämt för verksamheten samt de bestämmelser i lag eller annan författning som gäller för uppgifterna.

§ 8 Delegering av ärenden

Uppdragsgivarens delegeringsordning ska tillämpas vid alla uppdrag.

Det är alltid ansvarig nämnd hos uppdragsgivaren som bestämmer i vilken omfattning delegation ska ske och vad som i övrigt ska gälla i fråga om den delegerade beslutanderätten.

Uppdragsgivaren ska informera uppdragstagaren om delegeringsordningen och om huruvida uppdragstagaren får fatta beslut på uppdragsgivarens vägnar.

Vid delegation till en anställd i en annan kommun beslutar den anställde på den delegerande kommunens vägnar och beslutet är formellt sett fattat av den uppdragsgivande kommunen.

Beslut som fattas med stöd av delegation ska av uppdragstagaren anmälas till uppdragsgivaren på det sätt och i den tid som denne anvisar.

§ 9 Hantering av handlingar, dokumentation och arkiv

Uppgifter med anledning av uppdraget som kommer uppdragstagaren till handa på något annat sätt än genom en handling ska snarast dokumenteras, om de kan ha betydelse för ett beslut i ett ärende som omfattas av uppdraget. Det ska framgå av dokumentationen när den har gjorts och av vem.

Uppdragsgivaren är ansvarig för arkivbildningen avseende de allmänna handlingar som upprättas eller kommer in till uppdragstagaren i anledning av uppdraget. Uppdragstagaren ska se till att uppdragsgivaren tillställs sådana handlingar.

§ 10 Personuppgifter

Varje part ansvarar för att säkerställa att partens behandling av personuppgifter sker i enlighet med dataskyddslagstiftningen.

Om annat inte bestäms vid beställning av uppdrag, är uppdragsgivaren ansvarig för den behandling av personuppgifter som anställd hos uppdragstagaren utför åt uppdragsgivaren i ärenden som omfattas av uppdrag enligt detta avtal. Avtalet innebär att den anställda hos uppdragstagaren i sådant fall anses ingå i uppdragsgivarens verksamhet och uppdrag enligt detta avtal medför inte att uppdragstagaren är personuppgiftsbiträde till uppdragsgivaren.

§ 11 Sekretess

Uppdragstagaren ansvarar för att den personal som utför uppgifter med anledning av avtalet informeras om och följer för uppdraget tillämpliga bestämmelser om sekretess i lag eller annan författning.

§ 12 Arbetsgivaransvar och arbetsmiljöansvar

Uppdragstagaren är arbetsgivare för den personal som utför uppdrag som regleras i avtalet och är ytterst ansvarig för sin personals arbetsmiljö och arbetsvillkor. Samverkansavtalet påverkar inte respektive kommuns arbetsgivaransvar även om personal utför verksamhet inom andra kommuner.

Uppdragsgivaren ansvarar för instruktioner, stöd och handledning i det löpande arbetet. Ansvaret inbegriper, men är inte avgränsat till, att informera om eventuella risker som kan finnas i arbetet och om personlig skyddsutrustning ska användas.

Uppdragsgivaren har arbetsmiljöansvar för uppdragstagarens arbetstagare när de utför arbete i uppdragsgivarens verksamhet och i dennes lokaler i enlighet med 3 kap. 12 § arbetsmiljölagen.

§ 13 Försäkring

Vardera part ansvarar för att ha gällande ansvarsförsäkring för sin verksamhet.

§ 14 Ansvar för skador

Vem som svarar för skador orsakade av uppdragstagande tjänsteperson bestäms utifrån förutsättningarna i det enskilda fallet i enlighet med skadeståndslagen.

§ 15 Ersättning

Uppdragsgivaren ska till uppdragstagaren betala en ersättning som är baserad på uppdragstagarens självkostnader med anledning av uppdraget.

Ersättningen baseras på uppdragstagarens timtaxa som är fastställd av kommunfullmäktige. Ersättningen fastställs på grundval av faktiskt nedlagd handläggartid för uppdraget som redovisas månadsvis.

Ersättning ska även utgå för redovisade resekostnader som inte omfattas av timtaxan.

Om uppdraget kommer att innebära andra kostnader för uppdragstagaren än de som omfattas av timtaxan och eventuella resekostnader ska dessa kostnader redovisas skriftligen i förhand av uppdragstagaren och godkännas skriftligen av ansvarig chef hos uppdragsgivaren för att uppdragstagaren ska ha rätt till sådan ersättning.

§ 16 Betalning och fakturering

Uppdragstagaren fakturerar uppdragsgivaren enligt de principer för bestämmandet av ersättningen som anges i punkt 15.

Debitering ska ske tertialsvis i efterskott.

Faktura ska i tillämpliga fall omfatta uppgift om antal debiterade timmar uppdelade på objekt/ärende.

Sista betalningsdag ska framgå av fakturan. Om detta inte framgår av fakturan ska betalning erläggas senast 30 dagar efter fakturans ankomstdag.

Vid försenad betalning utgår dröjsmålsränta enligt 6 § räntelagen. Fakturerings-, påminnelse- eller faktureringsavgifter utgår inte.

Ersättningen ska vara undantagen från mervärdesskatt eftersom samverkan enligt detta avtal handlar om utförande av lagstadgade uppgifter som innefattar myndighetsutövning.

§ 17 Uppföljning

Vid uppdrag är båda parter skyldiga att medverka i uppföljning och utvärdering av uppdraget. Uppdragsgivaren har rätt till löpande insyn i den verksamhet uppdragstagaren svarar för på uppdragsgivarens vägnar.

Uppföljning ska ske på uppdragsgivarens initiativ och vid de tidpunkter som parterna gemensamt bestämmer.

§ 18 Omförhandling

Parterna är överens om att söka anpassa sig till nya förhållanden som kan uppstå under avtalsperioden och på bästa sätt försöka tillgodose varandras förutsättningar och behov.

Parterna har rätt att begära omförhandling av detta avtal. Omförhandling ska begäras skriftligen av respektive kommun. Rätten till begäran om omförhandling innebär inte någon rätt till ändring av avtalets innehåll.

§ 19 Ändringar och tillägg

Tillägg och ändringar av avtalet ska ske skriftligen för att vara gällande och undertecknas av behöriga företrädare för respektive part.

§ 20 Avtalstid och uppsägningsvillkor

Avtalet börjar gälla den 1 februari 2021 och löper tills vidare med tre månaders uppsägningstid. Uppsägningstiden avser hela kalendermånader och börjar således löpa vid nästa kalendermånads start vid en uppsägning. Uppsägning ska ske skriftligen och meddelas de andra parterna.

Om någon av parterna säger upp avtalet för att inte längre delta i samverkan, gäller samverkansavtalet fortsatt mellan de kvarvarande parterna.

Både uppdragsgivaren och uppdragstagaren kan säga upp uppdrag som givits/åtagits genom detta avtal. Även då gäller samma uppsägningstid som för avtalet i övrigt om inte någon av befrielsegrunderna är uppfyllda.

Uppdrag får avslutas utan uppsägningstid eller med kortare uppsägningstid om båda parterna är överens om det vid uppsägningen.

§ 21 Hävning av uppdrag

Om uppdragstagaren inte fullgör sina skyldigheter efter antagande av uppdrag har uppdragsgivaren rätt att häva uppdraget med omedelbar verkan, om uppdragsgivaren anmanat uppdragstagaren därom och rättelse inte skett inom 30 dagar.

§ 22 Befrielsegrunder – force majeure

Om uppdragstagaren förhindras i sina avtalade åtaganden till följd av omständigheter som ligger utanför dennes kontroll och vars följder denne inte skäligen kunde ha undvikit, ska detta utgöra befrielsegrund från ersättning, påföljder, liksom betalning så länge hindren kvarstår. Med force majeure menas exempelvis brand, explosion, miljökatastrof, allvarlig smittspridning, krig, upplöpp, blockad eller annan liknande omständighet som parterna inte råder över.

Parterna ska omgående informera varandra om det föreligger omständigheter som kan föranleda tillämpning av denna bestämmelse. Så snart den åberopade omständigheten upphört ska parten underrätta motparten och omedelbart återuppta fullgörandet av avtalad prestation.

Skälig försening av färdigställande av uppdrag ska anses godtagbar om förseningen beror på sjukdom hos den uppdragstagande parten och möjlighet inte finns att annan personal utför uppdraget. Parterna ska samarbeta för att sådana fall åsamkar så lite skada som möjligt för båda parterna. Uppdragstagaren ansvarar för att meddela uppdragsgivaren om situationen och hur lång förseningen bedöms bli. Vid sjukskrivningar som medför att uppdragstagaren inte kan utföra uppdraget ska uppdragsgivaren meddelas direkt.

§ 23 Tvistlösning

Tvister med anledning av tolkning eller tillämpning av detta avtal ska i första hand lösas av parterna i godo och i andra hand av allmän domstol med Borås tingsrätt som första instans.

Uppdragsgivaren har den huvudsakliga bevisbördan gällande vad uppdragen omfattar och inom vilken tidsram de ska utföras. Uppdragstagaren har den huvudsakliga bevisbördan gällande ersättning som går utöver det som bestäms av avtalets villkor.

§ 24 Godkännande av avtal

Detta avtal förutsätter för sin giltighet att det godkänns av behörig part i respektive kommun. Avtalet gäller mellan de kommuner som godkänt och signerat avtalet.

Detta avtal ersätter det tidigare avtalet avseende samverkan inom miljö- och livsmedelsområdet, som ingicks år 2005.

Detta avtal är upprättat i åtta likalydande exemplar, varav parterna har tagit var sitt.



Förbud med vite om att elda i befintlig kombipanna på Nornan 4

Sammanfattning

På fastigheten Nornan 4, som ligger i centrala Herrljunga, eldar fastighetsägaren i en äldre, icke-miljögodkänd kombipanna från cirka 1982, som saknar ackumulatortank. De första klagomålen på eldningsröken från fastigheten Nornan 4 kom in till miljöenheten 2018. I samband med handläggningen av klagomålen har råd om hur eldning ska ske för att undvika störningar till omgivningen delgivits fastighetsägaren.

Klagomål på störningar orsakade av vedeldningen på fastigheten Nornan 4 kom ånyo till miljöenheten under vintern 2020. För att få en uppfattning om hur stort problemet var, delades enkäter ut till boende i närområdet. Av nitton utskickade enkäter inkom tio svar, varav sju personer kände sig besvärade av röken.

Vid miljöenhetens besök på fastigheten, den 4 februari 2020, var fastighetsägaren hemma och eldade. Det framkom att störande rök från fastighetens vedpanna spreds till omgivningen, vilket medförde störningar för de kringboende.

Utifrån miljöenhetens tillsyn på fastigheten, och de återkommande klagomålen från flera personer, bedömer miljöenheten att eldningen och den besvärade röklukten som uppstår, utgör en olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken.

Den 20 mars 2020 fattade miljöenheten ett förbud mot att elda i befintlig kombipanna på Nornan 4. Beslutet trädde i kraft den 15 april 2020. Det beslutet förenades inte med något vite. Nytt klagomål kom in den 9 november 2020 och den 11 och 13 november 2020 konstaterades eldning på fastigheten varför beslut om förbud att elda i befintlig panna nu förenas med ett vite vid överträdelse. Eftersom det är två fastighetsägare så formuleras ett solidariskt vite.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse i ärendet daterad 2021-01-15.

Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden förbjuder [redacted] och [redacted] vid vite om 25 000 kr vardera att elda i panna som inte är miljögodkänd och som saknar ackumulatortank efter den 28 februari 2021 på fastigheten Nornan 4.

Bygg- och miljönämnden

Expedieras till:
Adnana Obradovic och Semin Obradovic



Bakgrund

På fastigheten Nornan 4, som ligger i centrala Herrljunga, eldar fastighetsägaren i en äldre, icke-miljögodkänd kombipanna från cirka 1982, som saknar ackumulatortank. De första klagomålen på eldningsröken från fastigheten Nornan 4 kom in till miljöenheten 2018. I samband med handläggningen av klagomålen har råd om hur eldning ska ske för att undvika störningar till omgivningen delgivits fastighetsägaren.

Klagomål på störningar orsakade av vedeldningen på fastigheten Nornan 4 kom ånyo till miljöenheten under vintern 2020. För att få en uppfattning om hur stort problemet var, delades enkäter ut till boende i närområdet. Av nitton utskickade enkäter inkom tio svar, varav sju personer kände sig besvärade av röken.

Vid miljöenhetens besök på fastigheten, den 4 februari 2020, var fastighetsägaren hemma och eldade. Det framkom att störande rök från fastighetens vedpanna spreds till omgivningen, vilket medförde störningar för de kringboende.

Utifrån miljöenhetens tillsyn på fastigheten, och de återkommande klagomålen från flera personer, bedömer miljöenheten att eldningen och den besvärade rökluften som uppstår, utgör en olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken.

Den 20 mars 2020 fattade miljöenheten ett förbud mot att elda i befintlig kombipanna på Nornan 4. Beslutet trädde i kraft den 15 april 2020. Det beslutet förenades inte med något vite. Nytt klagomål kom in den 9 november 2020 och den 11 och 13 november 2020 konstaterades eldning på fastigheten varför beslut om förbud att elda i befintlig panna nu förenas med ett vite vid överträdelse. Eftersom det är två fastighetsägare så formuleras ett solidariskt vite.

Ekonomisk bedömning

Beslutet påverkar varken bygg- och miljönämndens budget eller miljöenheten eller samhällsbyggnadsförvaltningens budget.

Juridisk bedömning

Bygg- och miljönämnden har fattat beslutet med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken med hänvisning till 2 kap. 3 § och 9 kap. 3 och 9 §§ miljöbalken.

Ett solidariskt vite är satt med 25 000 kr för vardera fastighetsägare. Vid konstaterad överträdelse som går att bevisa kan bygg- och miljönämnden ansöka om utdömmande av vite. Bygg- och miljönämnden bedömer att en genomsnittlig villaägare har ekonomisk möjlighet att ha en uppvärmningsanläggning som medför lägre olägenhet för omgivningen än vad en gammal kombipanna utan ackumulatortank gör.

Samverkan

Beslutet behöver inte samverkas.



Motivering

I 2 kap. 3 § miljöbalken framgår att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

I 9 kap. 3 § miljöbalken avses olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Vedeldning i en panna som inte är miljögodkänd och som saknar ackumulatortank ger ofta mörk rök som upplevs retande och stickande i luftvägarna hos många av de som bor och verkar i närheten av Nornan 4. Kraftig rök från vedeldning innehåller cancerogena ämnen som långsiktigt kan vara skadligt för människor.

I 9 kap. 9 § miljöbalken är det ägare eller nyttjanderättshavare till berörd egendom som skall vidta åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra uppkomst av eller undanröja olägenhet för människors hälsa.

I 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden eller förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Förelägganden eller förbud får enligt 14 § samma kapitel förenas med vite.

Enligt miljöbalken ska den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd göra det på sådant sätt att olägenhet för människors hälsa eller miljön undviks eller begränsas. Som ett led i att vidta sådan hänsyn är val av bästa möjliga teknik, där det är ekonomiskt rimligt, en aspekt att beakta. Bygg- och miljönämnden bedömer att en genomsnittlig villaägare har ekonomisk möjlighet att ha en uppvärmningsanläggning som medför lägre olägenhet för omgivningen än vad en gammal kombipanna utan ackumulatortank gör.

Kommunicering

Det finns ett förbud mot att elda i befintlig vedpanna som gäller sedan den 15 april 2020. Den 9 november 2020 kom klagomål till miljöenheten om att det eldades i pannan och den 11 november och den 13 november konstaterade miljöenheten att det eldades i pannan. Ett informationsbrev skickades till fastighetsägarna den 16 november med upplysning om att ärendet lämnas till Bygg- och miljönämnden med förslag på att förena föreläggandet med ett vite om 50 000 kr vid överträdelse. Möjlighet att lämna synpunkt på skrivelsen gavs till den 11 december 2020. Någon synpunkt på skrivelsen har inte miljöenheten tillkänna.